

ватели считают, что «подобная перспектива отталкивает огромное количество людей, которые вынуждены работать в «черную», т. е. хоть и рисковать, но не светиться, и таким образом совсем ничего не платить в бюджет» [3, с. 166].

В исследовании был проведен анализ бюджетно-налоговой системы муниципального образования. На основании него можно утверждать, что среди наиболее перспективных методов по достижению самообеспеченности МО является налоговая децентрализация как элемент укрепления финансовой базы. Реализация подобного подхода требует точного расчета налоговой базы и выбора варианта нормативов, достаточных для обеспечения фактически сложившихся расходов [4].

Что касается поселений, где объем налоговых доходов достаточно мал, то в данном случае муниципалитету необходимо создавать условия для создания и развития малого бизнеса, оказывать поддержку гражданам в области приобретения имущества. Кроме того, для усиления роли местных налогов в доходной части бюджетов поселений возможно введение местного налога на недвижимость, при условии установлении системы вычетов в целях сохранения налогового бремени в отношении малообеспеченных граждан.

Список литературы

1. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» ст.1, п.2. // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Федеральный закон от 26 июня 2012 г. №94-ФЗ «О внесении изменений в часть первую и вторую Налогового кодекса РФ и отдельные законодательные акты РФ», ст. 3, п. 3, пп. в и п. 4, п.п. б. // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Брызгалин А. В., Щербакова Е. С. Упрощенная система обложения на основе патента: общие положения, проблемы и перспективы. // Налоги и финансовое право. 2010. № 2. С. 156–167.
4. Российское местное самоуправление: итоги муниципальной реформы 2003-2008 гг. Аналитический доклад Института современного развития. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iocenter.ru/ru/programs/doc/3928> (дата обращения 28.01.2013).

Л. Л. Сарычева, Т. Е. Зерчанинова

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации является важнейшей составляющей процесса выработки и реализации региональной политики, действенным усло-

вию повышения эффективности бюджетных расходов и инструментом федеральной адресной поддержки регионов. Система оценки эффективности является гибким инструментом управления и совершенствуется с учетом актуальных требований социально-экономического развития.

Указом Президента Российской Федерации от 28 июня 2007 года № 825 был утвержден перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ, включающий 43 критерия такой оценки. Данные показатели характеризуют экономическое положение в субъекте РФ, уровень жизни населения, ситуацию в образовании, здравоохранении, жилищно-коммунальной сфере, дорожном хозяйстве, развитие малого бизнеса, сельского хозяйства, отношения населения и власти и т. д. [1].

В 2010 году было решено усовершенствовать деятельность органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в области энергосбережения. В связи с этим расширен перечень показателей для оценки деятельности региональных властей. Учитываются, в частности, энергоемкость валового регионального продукта, удельная величина потребления ресурсов, доля расходов бюджета на реализацию программы по энергосбережению [2]. В 2011 году впервые была проведена оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сферах энергосбережения и повышения энергетической эффективности, охраны окружающей среды.

По итогам 2011 года Министерством регионального развития Российской Федерации был подготовлен Доклад об эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. В этом Докладе проведена комплексная оценка по достигнутому уровню и динамике эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации за период 2007–2011 годов, которая включает в себя анализ реализации структурных реформ на уровне региона, в том числе внедрения современных инструментов управления, степени оптимизации бюджетной сети и кадрового потенциала и, в конечном счете, отражает влияние деятельности органов исполнительной власти на отдельные параметры, определяющие качество жизни населения региона.

В Докладе произведен расчет доли неэффективных расходов в общем объеме расходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации. По сравнению с 2008 годом в 2011 году в Свердловской области зафиксировано снижение доли неэффективных расходов на 40,1 %, рост доли неэффективных расходов наблюдается в 14 регионах: в Ханты - Мансийском АО и Челябинской области более чем на 20 %.

Доля расходов консолидированных региональных бюджетов, формируемых в рамках программ, существенно выросла в 2011 году (на 10,6 п.п.), составив 39,6 %. В 10 регионах значение показателя превышает 70 % (Вла-

дими́рская, Липецкая, Омская, Тюменская области и т. д.). В Свердловской области доля расходов формируемых в рамках программ составила 25 %.

Более чем для половины субъектов Российской Федерации характерны проблемы загрязнения атмосферного воздуха, наибольшие объемы выбросов загрязняющих веществ автотранспортными средствами в 2011 году отмечены в 11 субъектах Российской Федерации, в том числе Свердловская область (0,42 млн т).

По результатам проведенной оценки в целях повышения эффективности системы государственного управления органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации даны следующие рекомендации:

- завершить работу по формированию и утверждению единых реестров государственных функций и государственных услуг, осуществляемых (предоставляемых) исполнительными органами государственной власти с целью исключения из них дублирующих, избыточных государственных функций и государственных услуг;

- принять меры по оптимизации численности государственных служащих в территориальных органах федеральных органов исполнительной власти и процесс передачи полномочий на уровень субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления;

- осуществлять дальнейшее внедрение принципов бюджетирования, ориентированного на результат, и системы оценки эффективности бюджетных расходов, своевременно проводить разработку (доработку) соответствующей нормативной базы и др.

Реализация указанных рекомендаций позволит сократить неэффективные расходы, повысить качество и объемы предоставляемых государственных услуг, высвободить внутренние резервы для повышения заработной платы работников, провести модернизацию структуры управления [3].

Список литературы

1. Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 28 июня 2007 г. № 825 (в ред. от 13 мая 2010 г.). [Электронный ресурс]. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности: Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2010 г. № 579 (в ред. от 14 октября 2012 г.). [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Доклад об эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по итогам 2011 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.minregion.ru/upload/documents/2012/11/231112/231112_doklad.pdf (дата обращения 22.01.2013).